

12. Внутрешкольный контроль

Образовательная программа школы и учебный план предусматривают выполнение государственной функции школы – обеспечение базового общего среднего образования и развитие ребенка в процессе обучения. **Главным условием для достижения этой цели является включение каждого ребенка на каждом учебном занятии в деятельность с учетом его возможностей и способностей.** Достижение указанной цели обеспечивается поэтапным решением задач работы школы на каждой ступени обучения.

В 2015-2016 учебном году школа работала в режиме 5-дневной (1 классы) и 6-дневной (2-11 кл.) учебной недели, на конец учебного года обучалось 906 учащихся, из них 13 учеников обучалось по индивидуальным образовательным маршрутам.

****Формы организации учебного процесса***

- уроки (классно-урочная форма);
- лекции, семинары, практикумы;
- индивидуальное обучение детей с ограниченными возможностями здоровья;
- консультации, факультативы, элективные курсы;
- занятия по выбору;
- предметные недели;
- олимпиады, интеллектуальные игры, конкурсы, научно-практические конференции, защита творческих проектов;
- открытые уроки и внеклассные мероприятия по предмету.

Учебный план за прошедший учебный год в основном выполнен, учебные программы в основном пройдены.

Все учащиеся, в том числе обучающиеся с ограниченными возможностями здоровья, успешно освоили программы и перешли в следующий класс, учебные планы выполнены.

Крайне важной является деятельность школы по вооружению учащихся базовыми знаниями, по предупреждению неуспеваемости. В этом направлении целенаправленно работали администрация и педагогический коллектив, используя разные методы и формы.

На первой ступени качество обученности повысилось – 56% (2014 - 2015уч. год- 48%), уменьшилось число второгодников (учащиеся 2-3 классов). На второй ступени обучения качество знаний учащихся стабильное, значительно понизилось количество второгодников, повысилось качество в 9-х классов, На третьей ступени качество обученности стабильное (таблицы № 1,2).

Таблица №1

***Сравнительные показатели качества знаний
2x – 4x , 5x - 8x, 9x, 10x - 11x кл.***

Параллели (классы)	Учебные годы (качество в %)			
	2012-2013г.	2013-2014г.	2014-2015г.	2015-2015г.
2-4	51%	47%	48%	56%
5-8	35%	38%	38%	37%
9	35%	34%	27%	33%
10-11	50%	45%	32%	39%

Таблица №2

Число учащихся 1-4, 5-11 классов на повторном курсе обучения.

Учебный год	Общее кол-во учащихся		Повторное обучение		%	
	1-4 кл.	5-11 кл.	1-4 кл.	5-11 кл.	1-4 кл.	5-11 кл.
2012-2013г.	400	421	11	8 (не посещ. 4 чел.)	3%	2%
2013-2014г.	410	454	7	12 (большое количество пропусков уроков)	2%	3%
2014-2015г.	420	470	5	13 (3 – не посещают)	1%	3%
2015-2016г.	421	485	1	6 (1 – не посещает)	0,3%	1,2%

Работая по данной проблеме, администрация изучала состояние преподавания отдельных предметов, индивидуальный подход в работе учителя, анализировала работу классных руководителей, работала с семьями учащихся, ежемесячно проводился Совет профилактики, администрация школы обращалась за помощью в комиссию по делам несовершеннолетних.

Основными элементами контроля УВП в прошедшем учебном году были:

- выполнение всеобуча;
- состояние преподавания учебных предметов;
- выполнение учебных программ;
- качество ЗУН учащихся;
- качество ведения школьной документации;
- подготовка и проведение итоговой аттестации за курс основной и средней школы.

В течение года были проведены административные контрольные тематические и итоговые работы:

- по русскому языку(2-4,5-11 кл.);
- по математике (2-4, 5-11 кл.);
- по физике (11 кл.);
- по истории (8 - 11кл.);
- по обществознанию (9, 11 кл.)
- по биологии (8, 10кл.);
- по химии (8, 10 кл.)

Итоги административных проверок, контрольных срезов обсуждались на заседаниях МС и МО.

В мае успешно прошла промежуточная аттестация (справка) по всем предметам.

С целью контроля за качеством преподавания и обобщения опыта работы на фронтальном контроле были следующие учителя:

Гром С.Д., Мамонтова И.В.- учителя истории и обществознания

Федорчук Л.М.-учитель русского языка и литературы

На тематическом контроле были следующие вопросы:

1. Формирование УУД во 2 классах.
2. Формы и методы контроля учебных результатов на уроках физики (ноябрь 2015 года).
4. Техника чтения в 5-х классах – залог успешности обучения (октябрь 2015 года).
5. Диагностика учебных результатов на уроках математики в 5-х классах (февраль 2016 года)

Через классно-обобщающий контроль прошли учащиеся

- 1-е классы «Адаптация учащихся в условиях ОУ»
- 4-е классы «Готовность учащихся к обучению в основной школе»

-5-х классов Преемственность ступеней образования (начальная и основная школа).

-4, 7-9-х классов «Работа классного руководителя по повышению качества знаний учащихся»

В выше названных параллелях в отдельных классах (4«а,г», 7«б,в», 8«б», 9 «а» классах) наблюдалась низкая мотивация к обучению, было много беспричинных пропусков уроков, и, как результат, низкое качество знаний учащихся.

Цели этих проверок:

- проанализировать работу учителей и классных руководителей по повышению качества знаний учащихся и воспитанию ответственного отношения к учебному труду;
- проконтролировать выполнение учебных программ, современных требований к уроку и систему оценивания знаний учащихся по отдельным предметам;
- оказать помощь учителям в повышении профессионального мастерства.

Методы контроля:

- наблюдение (посещение уроков);
- изучение документации;
- проверка знаний (срезы, тесты, контрольные работы);
- анкетирование;
- анализ.

Хотя процент абсолютной успеваемости и качества в 5-11 классах остаётся по-прежнему невысоким (абс.- 98%, кач.- 36%), анализ итоговой аттестации в основной и средней школе показал, что учащиеся получили достаточно хорошие знания по базовым обязательным предметам.

Результаты ОГЭ

Русский язык – качество – кач. 72%; 2014-2015г. – 70%

Математика – качество – кач. 40%; 2014-2015г. – 50%

Результаты ЕГЭ

Русский язык – средний балл – 65 (2014 – 2016г. - 64)

Математика профиль– средний балл – 29 (2014-2015г.- 48), базовый уровень – справились 100%

В школе существует система анализа качества УВП. Системный анализ позволяет видеть, оценивать и качественно изменять УВП, прогнозируя пути его дальнейшего развития, устранять причины обнаруженных недостатков. Посещение уроков, итоги контрольных срезов, анкетирование уч-ся и родителей позволяют сделать вывод, что все учителя в коллективе владеют содержанием учебных программ, разными методиками преподавания, большинство осуществляют дифференцированный и индивидуальный подход в обучении, что способствует снижению уровня тревожности и повышению уровня мотивации к обучению. По достигнутым результатам учителей школы можно разделить на 4 группы:

- у 20 педагогов все уроки открытые для коллег и родителей;
- 8 учителей находятся на частичном контроле, который осуществляется по отдельным проблемам;
- 10 учителей были на плановом контроле;
- 7 учителей – на усиленном контроле по различным причинам.
- 50% учителей в системе прогнозируют и отслеживают результаты своей работы.

Образовательные технологии (элементы), используемые педагогами школы:

- развивающее обучение – начальная школа, русский язык;
- проблемное обучение – все гуманитарные предметы;
- исследовательское обучение – частично все предметы;
- проектные методы обучения – частично все предметы;
- технология игрового обучения – все предметы;
- обучение в сотрудничестве – все предметы, начальная школа;
- технология коммуникативного обучения иноязычной культуре – иностранный язык;
- метод критического мышления – частично начальная школа.

***Анализ работы учителей – предметников**

Начальная школа (1-4 классы) работала по ФГОС. В системе использовала здоровьесберегающие технологии, что позволило создать комфортные условия для развития учащихся, разных по способностям и возможностям, поэтому отток учащихся из нашей школы незначительный (в основном по причине смены места жительства).

Во время посещения уроков было отмечено, что учителя начальных классов, используя на уроках здоровьесберегающие аспекты, соблюдают санитарно-гигиенические требования и нормы при организации уроков. Родионова О.Г., Савушкина Л.В. и Лысакова Е.В., Симоновская Н.А. при формировании УУД учитывают индивидуальные возрастные особенности и учебные возможности школьников; Чистоедова Т.Н., Коноплич Е.Б. и Колычева Н.В. создают творческий эмоциональный настрой на протяжении всего урока. Все учителя начальной школы включают в структуру урока физминутки и музыкальные элементы, что создаёт позитивный настрой на учебную деятельность и повышает работоспособность. В ходе посещения уроков учителей, находящихся на фронтальном контроле (Гром И.В., Червонец Т.О.), было отмечено, что вследствие отсутствия опыта работы и некачественной подготовки к урокам данные педагоги слабо владеют содержанием предметов и методикой их преподавания. Рекомендовано:

Гром И.В. и Червонец Т.О. заниматься серьёзно самообразованием, посещать семинары, уроки коллег и разнообразить формы уроков с целью поддержания интереса к предметам.

Учителя русского языка и литературы работают в 5-9-х классах по трём программам: Разумовской М.М., Бабайцевой В.В. и Баранову М.Т., а в 10-11 классах – по программе Власенкова А.И., Рыбченковой Л.М. Индивидуальный и дифференцированный подход в обучении русскому языку даёт каждому возможность заниматься по способностям. Такой подход обеспечивает достаточно хорошее качество знаний на итоговой аттестации (9-е классы: 2013 -2014 год-кач. 48%; 2014-2015 год-кач. 70%; 2015-2016 год – кач. 72). Достаточно хорошее качество по русскому языку дают Дудыкина Л.М. -624%, Дрюк Т.И. -50%, Беляева Е.В. – 50%, Соломяная Н.В. – 46%. Однако при посещении уроков русского языка в 5-9 классах было выявлено следующее: учителя Беляева Е.В. (7 «б», 9 «б», 11 кл.) и Федорчук Л.М. (5 «в», 5 «г», 8 «а») не отслеживают индивидуальные результаты учащихся, на уроках преобладает фронтальная работа, что влияет на снижение мотивации к обучению и, как правило, на качество обучения.

Учителя математики: Оноприенко В.В., Долгалёва А.В., Шекалова Н.Л.- особое внимание уделяют развитию навыков самостоятельной работы, учат осуществлять самоконтроль и взаимоконтроль. Дифференцированный контроль в обучении и контроле ЗУНов помогает учащимся преодолеть трудности и позволяет испытать чувство успеха, что очень важно для мотивации обучения. Стабильное качество по математике в классах Долгалевой А.В. (49%) и Шекаловой Н.Л. (47%), низкое в классах Оноприенко

В.В. (32%), так как наблюдается отсутствие индивидуального подхода, систематического отслеживания знаний учащихся, отсутствие своевременной помощи и регулярного контроля.

Кленина Е.А., **учитель физики**, ведёт физику в 7-11 классах. Старательная, но слабо владеет методикой преподавания, допускает фактические ошибки при подаче предметного материала. Всё это повлияло на качество обучения учащихся.

Яковлева Е.И., **учитель химии и биологии** высшей категории, участвуя с учащимися в конкурсах, олимпиадах, НПК, мотивируют их к активной познавательной деятельности. Качество по химии – 51%, (в 2014-2015 уч.году – 41%), по биологии в 10-11 кл.– 68% (в 2014-2015 г. – 65%). Биологию в 5-9 классах 1-ый год вела молодой специалист Шмидт И.С., слабо владеющая не только методикой преподавания, но и фактическим материалом. Биологию учащиеся 9 классов (41 человек) сдали слабо. Качество-15% (год: кач.-70%). На «2» биологию сдали 12 человек (30%). Результаты и пути решения проблем будут обсуждаться на МО в начале следующего учебного года.

Учителя истории и обществознания: Гром С.Д., Мамонтова И.В., Старикова Н.Г. (высшая категория) - учат ребят осмысливать исторические события через документы, средства массовой информации, формируют гражданскую и нравственную позицию. Контрольные диагностические работы учащихся выпускных классов показали не только удовлетворительные знания по предмету, но и любовь к своему Отечеству, желание принимать активное участие в жизни своего государства. Обществознание в 9 классах сдавало из 85 учащихся 80 (94%). Не справилось 12 учащихся (15%). Качество-35%. По истории качество - 33% (учитель Гром С.Д.).

В МО иностранного языка 6 учителей (1 совместитель). Создана деловая творческая атмосфера. Преподавание иностранных языков ведётся со 2 класса. Учителя Батурина Л.П. (учитель французского языка первой категории), Сурина И.В. (учитель английского языка), Горбачёв Д.В. проводят уроки на достаточно хорошем уровне, особое внимание уделяя коммуникативно-речевой деятельности, грамматике и активно участвуют в методической работе школы. Горбачёв Д.В. давал урок на район и получил достаточно хорошую оценку. Слабо владеет содержанием предмета и методикой его преподавания первый год работающая в нашей школе Никифорова А.В. При посещении уроков английского языка учителю сделаны конкретные замечания по подготовке к занятиям. В следующем году учитель будет на особом контроле.

Основные направления работы **учителей физической культуры** (4) и ОБЖ: физическое и патриотическое воспитание, формирование здорового образа жизни. Физическую культуру ведут четыре учителя. Учащиеся с удовольствием посещают не только уроки, но и спортивные мероприятия в школе и районе, и есть хорошие результаты.

Учитель технологии Жикина О.А. учит девочек не только шить, готовить, вышивать, вязать, но и защищать свои творческие проекты. Её ученики выступают не только в районе, но и в городе. Технологию у

мальчиков ведёт учитель первой категории Чижиков И.С.. Есть хороший методический опыт в преподавании предмета, но материально-техническая база кабинета слабая, над чем предстоит работать в следующем учебном году. Учителя технологии ведут и предпрофильную подготовку, готовят учащихся к осознанному выбору профессии.

Рассмотрим данные обученности учащихся на программном уровне по предметам (таблица №3)

Качество знаний по предметам

Предметы	2013-2014 уч.год				2014-2015 уч.год				2015-2016 уч.год			
	Кач.	Абс.	Экз.	ЕГЭ	Кач.	Абс.	Экз.	ЕГЭ	Кач.	Абс.	Экз.	ЕГЭ
Русский язык	40%	98%	48%	65	44%	98%	72%	64	48%	98%	70%	63
Литература	58%	98%	-	-	58%	98%	-	-	58%	98%	71%	47
Английский язык	60%	98%	3чел.	46	70%	100%	-	33	71%	100%	1чел. 100%	1 чел.
Немецкий язык	45%	100%	-	-	65%	100%	-	-	60%	100%	-	-
Французский язык	68%	100%	-	-	73%	100%	-	-	69%	100%	-	-
Математика	37%	98%	18%	54	41%	98%	52%	48(п)	41%	98%	40%	29(п)
Информатика	82%	100%	-	63	82%	100%	-	55	77%	100%	33%	
История	60%	98%	1 чел.	40	72%	100%	-	45	67%	98%	33%	
Обществознание	65%	98%	5 чел.	52	75%	100%	-	42	74%	98%	35%	40
География	58%	98%	-	-	61%	100%	-	-	64%	98%	67%	-
Биология	68%	98%	-	-	65%	100%	1 чел.	-	70%	98%	15%	
Химия	40%	98%	-	-	41%	100%	-	36	50%	99%	1чел. 100%	
Физика	56%	98%	3 чел.	62	43%	100%	1чел	55	54%	99%	33%	

В основном качественная и абсолютная успеваемость по предметам на протяжении нескольких лет стабильная, что говорит о достаточно хорошем профессиональном уровне педагогического коллектива.

Хорошие результаты дали следующие учителя:

- в начальной школе:

Магильная Л.В. (2а кл.-79%), Мамрова Е.Г. (2б кл.-59%), Чистоедова Т.Н. (3а кл.- 57%), Лысакова Е.В. (4б кл. -57%), Родионова О.Г. (4в кл.-66%)

- по русскому языку и литературе:

Дудыкина Л.М. (64%, 71%), Дрюк Т.И. (46%, 61%),

Беляева Е.В. (50%, 54% ;на ЕГЭ- 65 баллов)

- по математике:

Долгалева А.В. (49%).

Шекалова Н.Л. (кач. 47%)

- по географии:

Мухачёва Л.В. (64%)

-по иностранному языку:

Батурина Л.П. (69%), Рыженкова О.А. (75%)

- по истории и обществознанию:

Старикова Н.Г. (64%, 75%, ЕГЭ – 46 баллов).

За год администрацией школы было посещено около 174 урока.

Выводы:

1. В основном все посещённые уроки учителей школы методически построены правильно, уроки интересны, разнообразны по форме и познавательны. У большинства учителей (50%) структура уроков соответствует динамике работоспособности школьников. При организации учебно-познавательной деятельности отдельные учителя учитывают индивидуальные особенности и возможности учащихся (результат: повышение качества обучения, снижение количества учащихся, оставленных на повторное обучение и условно переведённых, положительная динамика результатов на ЕГЭ и ОГЭ).

2. Отдельные учителя (30%), осуществляя индивидуальный подход в обучении, используют на уроках приемы психоэмоциональной разрядки, в системе ведут диагностику и мониторинг. Большую роль в повышении качества знаний и сохранении контингента учащихся играет классный руководитель. Работа классного руководителя в течение года контролируется администрацией в соответствии с планом работы.

***Анализ работы классных руководителей**

Большую роль в повышении качества знаний и сохранении контингента учащихся играет классный руководитель. Работа классного руководителя в течение года контролируется администрацией в соответствии с планом работы.

Качественно усвоили программу

Классы	2014-2015			2015-2016		
	Колич.	Качеств.	Резерв	Колич.	Качеств.	Резерв
1е кл.	95	36/38%	-	101	-	-
2е кл.	108	58/54%	8 чел.	95	59/62%	8чел.
3е кл.	115	59/50%	10 чел.	109	59/54%	2чел.
4е кл.	102	47/46%	10 чел	116	61/53%	11чел.
ИТОГО	420/325	200/163/50%	28	421320	179/56%	21чел.
5е кл	85	43/51%	3чел.	100	44/44%	5чел.
6е кл.	91	33/36%	4чел.	87	36/41%	8чел.
7е кл.	69	22/32%	4чел.	90	30/33%	4чел.
8е кл.	87	29/33%	5чел.	72	20/28%	5чел
9е кл.	85	23/27%	-	85	28/33%	4чел.
10е кл.	24	10/42%	-	27	10/37%	2чел.
11е кл.	29	7/24%	-	24	10/33%	-
ИТОГО	470	167/36%	16/3%	485	178/%	28/6%

На первой ступени обучения качество обученности повысилось. (См. Таблицы №1, №2)

На второй и третьей ступени обучения качество обученности составляет примерно 36% (резерв 3%). В 2014-2015 уч.г. было 37% (резерв 4%), количество второгодников значительно уменьшилось (См. таблицы №1, №2).

Ежегодно на контроле 5-ые классы. Цель: помочь уч-ся адаптироваться в новых условиях организации УВП. В этом году администрация школы посещала уроки, провела и проанализировала совместно с руководителями МО контрольные срезы, были просмотрены журналы, тетради и как итог проведен малый педсовет по теме «Преемственность ступеней образования»

В среднее звено поступило четыре 5х класса: 5а- кл. руководитель Яковлева Е.И., 5б класс – кл. руководитель Шмидт И.С., 5в- кл. руководитель Шекалова Н.Л., 5г класс- кл. руководитель Никифорова А.В. Средняя наполняемость в классах – 28 человек. Надо отметить, что уч-ся 5х классов легко и быстро адаптировались в новых условиях. Этому и способствовал подбор классных руководителей, которые следили регулярно не только за посещаемостью, но и за опозданиями уч-ся, старались охватить уч-ся внеклассной работой, поддерживали тесную связь с родителями. Большие сложности были в 5 «а» классе, в классе много гиперактивных детей, поэтому были проблемы с дисциплиной, произошла смена классного руководителя. По итогам года переведено 98 учащихся (96%), на повторное обучение оставлены 2 ученика, качество - 44%

Стабильно качество обучения в параллелях 6 – 9 классах.

Итак, посещая и анализируя уроки учителей, изучая работу классных руководителей, их связь с предметниками, администрация пришла к **выводу**:

- если классный руководитель добросовестно относится к своим должностным обязанностям, хорошо знает характерные особенности и способности учащихся своего класса, постоянно общается через малые педагогические советы с учителями-предметниками, находится в хороших отношениях с родителями, то и качество обучения учащихся стабильное;

- если учителя-предметники регулярно отслеживают знания уч-ся. Систематически работают над ликвидацией пробелов, мотивируют уч-ся, осуществляя индивидуальный и дифференцированный подход, то и будет реальное качество, а не формальное.

Результаты

1. Учебный план за прошедший учебный год в основном выполнен, учебные программы в основном пройдены.

2. Сохранён контингент учащихся (на конец 2014-2015г – 890 учащихся; на конец 2015-2016 г. – 906 учащихся)

3. На всех ступенях образования в течение 3-х лет наблюдается стабильность качества обучения учащихся (таблица №1).

4. Выпускники школы успешно сдали ЕГЭ:

* Русский язык – ср.балл – 65 (по области –), учитель Беляева Е.В.

* Математика – ср.балл – 29 (профиль), базу сдали все, учитель Шекалова Н.Л.

